

ния РФ в ВТО химическая и металлургическая промышленности. Однако эти вопросы требуют дальнейшего и более детального рассмотрения.

ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО.

Залесов С.В.,

Д-р с.-х. наук, профессор,
заведующий кафедрой «Лесоводства», проректор по науке УГЛТУ;
г. Екатеринбург;

Залесова Е.С.,

Аспирантка кафедры лесоводства, УГЛТУ;
г. Екатеринбург.

В связи с вступлением России в ВТО, наиболее обсуждаемыми вопросами о влиянии на экономику нашей страны уже традиционно являются машиностроение, сельское хозяйство и лесопромышленный комплекс.

Так, есть мнение, что условия вступления в ВТО, скорее всего, «обрадуют» скандинавских покупателей российского древесного сырья: по-видимому, России придется отказаться от высоких вывозных пошлин на древесину, которые использовались не только в качестве стимула для развития внутренней лесопереработки, но и как политический рычаг в ситуациях, когда нужно было повлиять на северных соседей. Впрочем, те отечественные лесопромышленники, которые не располагают собственными перерабатывающей базой и целлюлозно-бумажными комбинатами, не останутся внакладе, получив возможность экспортировать древесину. Другой вопрос – судьба многочисленных проектов по возведению новых целлюлозно-бумажных комбинатов в СЗФО¹ и за его пределами, многим из которых, видимо, суждено остаться на бумаге. Впрочем, эти

¹ СЗФО – это Северо-Западный федеральный округ.

планы и ранее подвергались активной критике экспертов по причине недостаточной лесозаготовительной базы на соответствующих территориях»¹.

В то же время, многие эксперты подчёркивают, что угрозы для экономики нашей страны таятся в основном в первоначальном периоде. В частности, есть мнение, что при массовом внедрении на российский рынок международных корпораций с более высоким качеством продуктов переработки леса и низким уровнем издержек, отечественные предприятия ЛПК могут потерять существенную долю внутреннего рынка². «Низкий уровень производительности труда и неадекватное потребностям населения России качество производимой продукции делают крайне уязвимыми машиностроение, авиационную и автомобильную отрасли промышленности, легкую промышленность, сельское хозяйство, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную промышленность. Вступление в ВТО делает возможным сильную редукцию производства и сокращение рабочих мест в этих отраслях. Данный эффект может затронуть и смежные отрасли, изменив всю структуру промышленного производства в России. Это, в конечном счёте, скажется и на качестве жизни населения России», – утверждают зарубежные эксперты³.

Таким образом, следует полагать, что проблему ВТО и согласования интересов хозяйствующих субъектов ЛПК необходимо, по нашему мнению, воспринимать как проблему государственного протекционизма, или защиты отечественных рынков, и борьбы за экспансию внешних. Близкие позиции мы встречаем и у других авторов⁴. В частности, как известно, в процессе урегулирования интересов сторон при вступлении в ВТО, Россия с 2010 года собиралась повысить экспортные пошлины на необработанную древесину вплоть до фактически заградительного уровня – с 15 € за 1 м³ круглого леса (25% таможенной стоимости) до 50 € (80% таможенной стоимости). После вступления в ВТО максимальный размер пошлины будет снижен

¹ Демин Денис. Игра с нулевой суммой. // Источник: *Эксперт Северо-Запад* №5 (551) / 06 фев 2012. <http://expert.ru/northwest/2012/05/igra-s-nulevoi-summoi/>

² Аналитическая справка о проблемах в связи со вступлением в ВТО, 2011; Воскобойников И.В., 2011; Хорошев С., 2003; Прытков А.Т., 2007; USTR Report to Congress on U.S. Equipment Industry Access to the Galileo Program and Markets, 2009; и др.

³ Social Status, Lifestyle and Cultural Consumption: A Comparative Study, 2010.

⁴ Аналитическая справка о проблемах в связи со вступлением в ВТО, 2011; Воскобойников И.В., 2011; и др.

с 25% таможенной стоимости до 15%. Этот мораторий на новые пошлины продлён¹ до 1 января 2012 г.

Вместе с тем, как известно, после подписания документов по вступлению в ВТО, Россия согласилась на ограничение экспортных пошлин по более чем 700 товарным позициям. Ограничения коснутся и некоторых продуктов древесины и целлюлозы². В данной связи необходимо отметить, что для России вопрос экспортных пошлин на древесину принципиален, поскольку меры введены для стимулирования переработки древесины внутри страны, что укладывается в один из постулатов Стратегии развития ЛПК³ – увеличение доли производства продукции с высокой добавленной стоимостью.

Таким образом, как совершенно справедливо отмечает П.Ф. Передерий, заместитель руководителя Департамента промышленности Минпромэнерго России⁴, для обеспечения динамичного развития лесоперерабатывающего комплекса необходимо и дальше развивать и совершенствовать осуществляемые на текущий момент меры:

1. «завершить работу по отмене экспортных пошлин на продукцию лесопереработки всех видов;
2. установить пулевые уровни ставки импортных пошлин на технологическое оборудование, не производимое в России, на постоянной основе вместо нынешних 9 месяцев;
3. усилить меры защиты внутреннего рынка путём обоснованного применения тарифных барьеров и мер технического регулирования, препятствующих проникновению на внутренний рынок некачественной продукции».

¹ Аналитическая справка о проблемах в связи со вступлением в ВТО, 2011.

² Отчет Рабочей группы по вступлению России в ВТО, 2012.

³ Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года.

⁴ Передерий П.Ф., 2006.